

Laporan Survey

BADAN PERENCANAAN, PEMANTAUAN, DAN JAMINAN MUTU

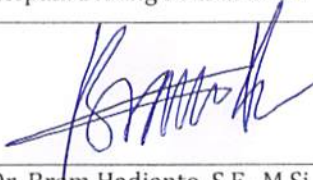
UNIVERSITAS KRISTEN MARANATHA

BANDUNG



Survey Kepuasan Dosen

2017

PENGESAHAN		
Disiapkan Oleh:	Diperiksa Oleh:	Disahkan Oleh:
Staf BPPJM	Kepala Bidang Pemantauan	Kepala BPPJM
		
Felicia Hartanto, S.E.	Dr. Bram Hadiano, S.E., M.Si.	Dr. Dra. Ariesa Pandanwangi, M.Sn.
NIK: 810505	NIK: 520031	NIK: 620009

DAFTAR ISI

PENDAHULUAN	3
PERANCANGAN INSTRUMEN	3
METODE PENYEBARAN KUESIONER.....	6
UJI VALIDITAS	6
UJI RELIABILITAS	9
DESKRIPSI RESPON KEPUASAN	13
KESIMPULAN.....	30

PENDAHULUAN

Sebagai institusi pendidikan, Universitas Kristen Maranatha menyediakan layanan jasa pendidikan yang bersifat *intangible*, dan sangat terkait dengan para personel yang memberikan layanan tersebut. Agar Universitas Kristen Maranatha dapat memberikan yang terbaik bagi pelanggan utamanya yaitu para mahasiswa, juga diperlukan tim dosen yang mampu memberikan layanan terbaik bagi mahasiswa. Sehubungan dengan hal tersebut, adalah penting bagi Universitas Kristen Maranatha untuk dapat memberikan layanan dan kepuasan pada para dosen sehingga mereka dapat memberikan kinerja mereka yang terbaik dan bahkan menghasilkan prestasi optimal.

Survei kepuasan dosen telah dilaksanakan sejak tahun 2009 saat Universitas Kristen Maranatha menerima Hibah PHKI, dan survei tersebut telah terlaksana pada dua tahun berikutnya (tahun 2010 dan 2011). Pada kurun waktu tersebut (2009-2013), pengisian survei masih dilaksanakan secara manual. Survei ini tidak dijalankan pada tahun 2012 mengingat terjadinya pergantian pimpinan di tahun tersebut, penyempurnaan instrumen yang hendak digunakan, perubahan penyebaran kuesioner secara manual menjadi secara online. Sejak memasuki tahun akademik 2013/2014, survei online dilakukan sampai dengan saat ini lewat <http://survey.maranatha.edu>.

PERANCANGAN INSTRUMEN

Pelaksanaan survei kepuasan dosen pada tahun 2009-2011 telah terlaksana melalui kuesioner tertulis, dan sejak tahun akademik 2013/2014 dilaksanakan secara online melalui situs <http://survey.maranatha.edu>. Selain pada media yang digunakan, perubahan juga terjadi pada jumlah item pertanyaan. Ketika survei masih dilakukan secara tertulis, terdapat 49 item pernyataan dalam kuesioner. Setelah melalui survei online, pernyataan dalam kuesioner disederhanakan menjadi 42 item pernyataan.

Universitas Kristen Maranatha menyadari pentingnya instrumen yang harus terus dikembangkan dan disempurnakan. Oleh karena itu, memasuki tahun akademik 2016/2017, item pertanyaan kepuasan dosen yang ada dimodifikasi kembali dengan mengadopsi item-item tridarma perguruan tinggi yang meliputi: pendidikan dan pengajaran (dikjar), penelitian (riset), pengabdian kepada masyarakat (PKM) ditambah dengan aspek suasana kerja, fasilitas pendukung dalam mengajar, fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen, fasilitas kesehatan, dan penghargaan/kompensasi. Tabel 1 berikut ini merupakan 42 item pernyataan yang dimaksudkan.

Tabel 1. Item Pernyataan dalam Survei Kepuasan Dosen

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan
Aspek Pengajaran dan Pendidikan (DIKJAR)	1. Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.
	2. Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.
	3. Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.
	4. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.
	5. Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti <i>workshop</i> /kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.
	6. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.
	7. Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.
Aspek Penelitian (RISET)	1. Ketersediaan akses terhadap jurnal <i>online</i> mendukung dosen dalam melakukan penelitian.
	2. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.
	3. Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.
	4. Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.
	5. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.
	6. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.
	7. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.
	8. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.
	9. Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.
Aspek pengabdian kepada masyarakat (PKM)	1. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.
	2. Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan
	SOP yang telah ditetapkan.
	3. Prosedur kegiatan hibah pengaduan masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.
Suasana kerja (SUKER)	1. Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.
	2. Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.
	3. Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.
	4. Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.
	5. Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.
	6. Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya
Fasilitas pendukung dalam mengajar (F_AJAR)	1. Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.
	2. Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.
	3. Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.
	4. Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.
	5. Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen (FRKD)	1. Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.
	2. Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.
	3. Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.
	4. Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
	5. Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
	6. Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
Fasilitas Kesehatan (FASKES)	1. Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan <i>Inhealth</i>) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan
	2. Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.
Penghargaan/ Kompensasi (KOMP)	1. Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.
	2. Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.
	3. Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.
	4. Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.

METODE PENYEBARAN KUESIONER

Kuesioner kepuasan dosen telah disebarkan melalui situs survei Universitas Kristen Maranatha yaitu <http://survey.maranatha.edu> secara online dan dapat diakses melalui internet. Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk partisipasi survei melalui beberapa media berikut ini:

1. Email kepada Dekan dan Ketua Program Studi untuk mengingatkan pada para dosen yang terpilih untuk mengisi kuesioner kepuasan dosen.
2. Pemberitahuan melalui penyebaran surat kepada Dekan dan Ketua Program Studi untuk mengingatkan para dosen yang terpilih untuk mengisi kuesioner kepuasan dosen.
3. Himbauan dari para Pejabat Struktural pada para dosen untuk mengisi kuesioner.

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

UJI VALIDITAS

Uji validitas yang digunakan yaitu *confirmatory factor analysis* (CFA) dengan *Structural Equation Modeling* (SEM) berbasis varian (*Partial Least Square*). Metode ini cocok untuk sampel kecil yang berukuran 30-100 (Ghozali, 2008:5).¹ Menurut Hartono (2011:71)², uji validitas dengan SEM berbasis varian dilakukan dengan membandingkan nilai *loading*

¹ Ghozali, I. (2008). *Structural Equation Modeling: Metode Alternatif dengan Partial Least Square*, Edisi Kedua, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.

² Hartono, J. (2011). *Konsep dan Aplikasi Structural Equation Modeling Berbasis Varian dalam Penelitian Bisnis*, Cetakan Pertama, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

factor dengan angka tertentu. Sebagai *rule of thumb*, nilai *loading factor* atas indikator yang disyaratkan yaitu sebesar 0,7. Dengan demikian, apabila nilai *loading factor* atas item pernyataan lebih besar dari 0,7, maka item pernyataan yang diukur merupakan item pernyataan yang valid.

Namun dalam beberapa kasus, syarat *loading factor* di atas 0,7 sering tidak terpenuhi. Menurut Sholihin dan Ratmono (2013:66-67)³, nilai *loading factor* antara 0,4-0,7 harus dipertimbangkan untuk tetap dipertahankan. Indikator dengan *loading* di bawah 0,4 harus dihapus dari model, namun untuk indikator dengan *loading factor* antara 0,4 dan 0,7 sebaiknya dianalisis dampak dari keputusan menghapus indikator tersebut pada *average variance extracted* (AVE). Apabila nilai AVE menjadi lebih besar dari 0,5 maka keseluruhan item pernyataan dapat dinyatakan valid. Tabel 2 memperlihatkan hasil uji validitas untuk masing-masing aspek kepuasan.

Tabel. 2. Hasil Uji Validitas

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	<i>Loading Factor</i>	Interpretasi Berdasarkan nilai <i>Loading Factor</i>	AVE	Intepretasi Berdasarkan nilai AVE
Aspek Pengajaran dan Pendidikan	DIKJAR1	0.664	Valid	0.459	Tidak valid
	DIKJAR2	0.827	Valid		
	DIKJAR3	0.732	Valid		
	DIKJAR4	0.739	Valid		
	DIKJAR5	0.641	Valid		
	DIKJAR6	0.602	Valid		
	DIKJAR7	0.481	Tidak valid		
Aspek Penelitian	RISSET1	0.391	Tidak valid	0.461	Tidak valid
	RISSET2	0.746	Valid		
	RISSET3	0.811	Valid		
	RISSET4	0.699	Valid		
	RISSET5	0.693	Valid		
	RISSET6	0.736	Valid		
	RISSET7	0.645	Valid		
	RISSET8	0.629	Valid		
	RISSET9	0.677	Valid		
Aspek pengabdian kepada masyarakat	PKM1	0.846	Valid	0.777	Valid
	PKM2	0.906	Valid		
	PKM3	0.891	Valid		
Suasana kerja	SUKER1	0.849	Valid	0.723	Valid
	SUKER2	0.872	Valid		
	SUKER3	0.838	Valid		
	SUKER4	0.890	Valid		

³ Sholihin M. dan Ratmono D. (2013). *Analisis SEM-PLS dengan WarpPLS 3.0 untuk Hubungan Nonlinier dalam Penelitian Sosial dan Bisnis*, Penerbit Andi, Yogyakarta.

Tabel. 2. Hasil Uji Validitas

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Interpretasi Berdasarkan nilai Loading Factor	AVE	Intepretasi Berdasarkan nilai AVE
Fasilitas pendukung dalam mengajar	SUKER5	0.840	Valid	0.503	Valid
	SUKER6	0.813	Valid		
	F_AJAR1	0.773	Valid		
	F_AJAR2	0.724	Valid		
	F_AJAR3	0.810	Valid		
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen	F_AJAR4	0.535	Valid	0.558	Valid
	F_AJAR5	0.669	Valid		
	FRKD1	0.772	Valid		
	FRKD2	0.728	Valid		
	FRKD3	0.840	Valid		
	FRKD4	0.783	Valid		
Fasilitas Kesehatan	FRKD5	0.660	Valid	0.775	Valid
	FRKD6	0.682	Valid		
Penghargaan/ Kompensasi	FASKES1	0.880	Valid	0.521	Valid
	FASKES2	0.880	Valid		
	KOMP1	0.697	Valid		
	KOMP2	0.805	Valid		
	KOMP3	0.663	Valid		
	KOMP4	0.715	Valid		

Sumber: Output Program WarpPLS3.

Setelah item pernyataan DIKJAR7 dan Riset 1 tidak digunakan, maka dilakukan kembali uji validitas yang hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3. Terlihat pada Tabel tersebut nilai AVE untuk aspek pengajaran dan pendidikan naik menjadi 0.507 dan nilai AVE untuk aspek penelitian naik menjadi 0.503. Dengan demikian keseluruhan item pernyataan dapat dinyatakan valid.

Tabel. 3. Hasil Uji Validitas

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Keterangan	AVE
Aspek Pengajaran dan Pendidikan	DIKJAR1	0.704	Valid	0.507
	DIKJAR2	0.828	Valid	
	DIKJAR3	0.724	Valid	
	DIKJAR4	0.725	Valid	
	DIKJAR5	0.685	Valid	
	DIKJAR6	0.584	Valid	
Aspek Penelitian	Riset2	0.746	Valid	0.503
	Riset3	0.816	Valid	
	Riset4	0.702	Valid	
	Riset5	0.692	Valid	
	Riset6	0.717	Valid	
	Riset7	0.662	Valid	

Tabel. 3. Hasil Uji Validitas

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Keterangan	AVE
	RISER8	0.637	Valid	
	RISER9	0.689	Valid	
Aspek pengabdian kepada masyarakat	PKM1	0.846	Valid	0.777
	PKM2	0.906	Valid	
	PKM3	0.891	Valid	
Suasana kerja	SUKER1	0.849	Valid	0.723
	SUKER2	0.872	Valid	
	SUKER3	0.838	Valid	
	SUKER4	0.890	Valid	
	SUKER5	0.840	Valid	
	SUKER6	0.813	Valid	
Fasilitas pendukung dalam mengajar	F_AJAR1	0.773	Valid	0.503
	F_AJAR2	0.724	Valid	
	F_AJAR3	0.810	Valid	
	F_AJAR4	0.535	Valid	
	F_AJAR5	0.669	Valid	
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen	FRKD1	0.772	Valid	0.558
	FRKD2	0.728	Valid	
	FRKD3	0.840	Valid	
	FRKD4	0.783	Valid	
	FRKD5	0.660	Valid	
	FRKD6	0.682	Valid	
Fasilitas Kesehatan	FASKES1	0.880	Valid	0.775
	FASKES2	0.880	Valid	
Penghargaan/ Kompensasi	KOMP1	0.697	Valid	0.521
	KOMP2	0.805	Valid	
	KOMP3	0.663	Valid	
	KOMP4	0.715	Valid	

Sumber: Output Program WarpPLS3.

UJI RELIABILITAS

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan membandingkan nilai Cronbach Alpha dengan angka tertentu. Sebagai *rule of thumb*, angka tertentu yang disyaratkan oleh Nunnally (1960) dalam Ghazali (2009)⁴ yaitu 0,6. Apabila nilai Cronbach Alpha atas item-item pernyataan yang mencerminkan aspek yang diukur berada di atas 0,6, maka item-item pernyataan tersebut bersifat reliabel.

⁴ Ghazali, I (2009). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS, Cetakan Keempat, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.

Tabel 4 menunjukkan nilai Cronbach Alpha dari item pernyataan yang valid. Terlihat nilai Cronbach Alpha atas gabungan jawaban item-item pernyataan atas setiap dimensi berada di atas 0.6. Berdasarkan kondisi tersebut, maka dapat dinyatakan item-item pernyataan tersebut reliabel.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas

Aspek Kepuasan	Jumlah Item Pertanyaan Valid	Item Pernyataan Valid	Cronbach's Alpha
Aspek Pengajaran dan Pendidikan	6	DIKJAR1, DIKJAR2, DIKJAR3, DIKJAR4, DIKJAR5, DIKJAR6	0,803
Aspek Penelitian	8	RISSET2, RISSET3, RISSET4, RISSET5, RISSET6, RISSET7, RISSET8, RISSET9	0,858
Aspek pengabdian Kepada masyarakat	3	PKM1, PKM2, PKM3	0,856
Suasana kerja	6	SUKER1, SUKER2, SUKER3, SUKER4, SUKER5, SUKER6	0,923
Fasilitas pendukung dalam mengajar	5	F_AJAR1, F_AJAR2, F_AJAR3, F_AJAR4, F_AJAR5	0,746
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen	6	FKRD1, FKRD2, FKRD3, FKRD4, FKRD5, FKRD6	0,839
Fasilitas Kesehatan	2	FASKES1, FASKES2	0,710
Penghargaan/ Kompensasi	4	KOMP1, KOMP2, KOMP3, KOMP4	0,691

Sumber: Output IBM SPSS 19.0

HASIL SURVEY

PROFIL RESPONDEN

Penyebaran kuesioner survei kepuasan dosen ini telah mendapatkan pengisian dari sebanyak 56 responden. Total sampel yang ditargetkan yaitu 227 orang dosen tetap. Dengan demikian, *response rate* sebesar 24.67%. Berdasarkan profil demografis responden yang tercantum pada Tabel 5, mayoritas responden berusia antara 41-50 tahun (46.81%), adalah wanita (57.14%), berstatus kawin (66.07%), berpendidikan S2 (76.79%), memiliki rata-rata gaji bulanan yang diterima (*take home pay*) di atas Rp 6 juta (91.07%), dan telah bekerja lebih dari 10 tahun (60.71%).

Tabel 5. Profil Demografis Responden Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Variabel	Nilai Variabel	Frekuensi (n)	Persen (%)
Usia	31-40 th	15	31.91%
	41-50 th	22	46.81%
	51-60 th	8	17.02%
	> 60 th	2	4.26%
	Tidak mencantumkan identitas	9	-
	Total	56	100.00%
Jenis Kelamin	Wanita	32	57.14%
	Pria	24	42.86%
	Total	56	100.00%
Status Perkawinan	Kawin	37	66.07%
	Tidak/belum kawin	19	33.93%
	Total	56	100.00%
Tingkat Pendidikan	S1	1	1.79%
	S2	43	76.79%
	S3	12	21.43%
	Total	56	100.00%
Rata-rata Gaji Bulanan Diterima (Take Home Pay)	≥ Rp 6.000.000	51	91.07%
	Rp 2.000.000-Rp 3.999.999	1	1.79%
	Rp 4.000.000-Rp 5.999.999	4	7.14%
	Total	56	100.00%
Pengalaman Mengajar	< 1 th	1	1.79%
	> 10 thn	38	67.86%
	> 5 th - 10 th	12	21.43%
	1 th - 5 th	5	8.93%
	Total	56	100.00%
Lama Bekerja	< 1 th	1	1.79%
	> 10 th	34	60.71%
	> 5 th - 10 th	14	25.00%
	1 th - 5 th	7	12.50%
	Total	56	100.00%
Jumlah Anak	1-2 anak	33	58.93%
	3-4 anak	3	5.36%
	Tidak ada	20	35.71%
	Total	56	100.00%

Tabel 6 menyajikan asal fakultas responden yang berpartisipasi dalam survei ini. Berdasarkan asal fakultas, mayoritas responden berasal dari Fakultas Teknik (19.64%), diikuti oleh responden yang berasal dari Fakultas Ekonomi (17.86%), Fakultas Sastra (17.86%), dan Fakultas Seni Rupa dan Desain (12.50%).

Tabel 6. Asal Fakultas Responden Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Fakultas	Frekuensi (n)	Persen (%)
Fakultas Ekonomi	10	17.86%
Fakultas Hukum	4	7.14%
Fakultas Kedokteran	3	5.36%
Fakultas Kedokteran Gigi	2	3.57%
Fakultas Psikologi	4	7.14%
Fakultas Sastra	10	17.86%
Fakultas Seni Rupa dan Desain	7	12.50%
Fakultas Teknik	11	19.64%
Fakultas Teknologi Informasi	5	8.93%
Total	56	100.00%

Tabel 7 memperlihatkan profil profesional dosen. Profil ini terdiri dari informasi golongan, jabatan akademik, dan pernah tidaknya dosen menjabat sebagai pejabat struktural. Berdasarkan tabel tersebut, mayoritas responden yang berpartisipasi berasal dari golongan 3, khususnya 3B (32.14%), memiliki jabatan akademik Lektor (48.21%) dan Lektor (32.91), pernah/sedang menjabat sebagai pejabat struktural (64.29%).

Tabel 7. Profil Profesional Dosen

Variabel	Kategori	Frekuensi	Persen
Golongan	3A	1	1.79%
	3B	18	32.14%
	3C	9	16.07%
	3D	15	26.79%
	4A	10	17.86%
	4B	1	1.79%
	4C	2	3.57%
	Total	56	100.00%
Jabatan Akademik	Asisten Ahli	17	30.36%
	Belum Memiliki	7	12.50%
	Lektor	27	48.21%

Variabel	Kategori	Frekuensi	Persen
Pernah Menjabat sebagai Pejabat Struktural	Lektor Kepala	5	8.93%
	Total	56	100.00%
	Pernah/sedang menjabat	36	64.29%
Pernah Menjabat sebagai Pejabat Struktural	Tidak pernah menjabat	20	35.71%
	Total	56	100.00%

DESKRIPSI RESPON KEPUASAN

Hasil survei kepuasan dosen yang sudah dilaksanakan secara online melalui situs <http://survey.maranatha.edu> memberikan hasil bahwa secara rata-rata jawaban responden yang puas dan sangat puas berada pada tingkat 76.91%. Adapun pembahasan rinci hasil yang didapatkan untuk setiap butir adalah sebagai berikut, mengacu pada tabel 8:

1. 53.57% responden menyatakan puas dan 39.29%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.
2. 57.14% responden menyatakan puas dan 37.50%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.
3. 66.07% responden menyatakan puas dan sangat 16.07%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.
4. 60.71% responden menyatakan puas dan 32.14%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.
5. 55.36% responden menyatakan puas dan 33.93%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti *workshop*/kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.
6. 57.14% responden menyatakan puas dan 37.50%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.
7. 46.43% responden menyatakan puas dan 12.50%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.

8. 57.14% responden menyatakan puas dan 8.93%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Ketersediaan akses terhadap jurnal *online* mendukung dosen dalam melakukan penelitian.
9. 69.64% responden menyatakan puas dan 12.50%-nya sangat puas atas pernyataan: Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.
10. 80.36% responden menyatakan puas dan 8.93%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.
11. 69.64% responden menyatakan puas dan 16,07%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.
12. 64,29% responden menyatakan puas dan 16.07%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.
13. 51.79% responden menyatakan puas dan 14.29%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.
14. 62.50% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan *call for paper* pada tingkat internasional.
15. 69.64% responden menyatakan puas dan 17.86%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan *call for paper* pada tingkat nasional.
16. 60.71% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.
17. 66.07% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya sangat puas atas pernyataan: Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.
18. 76.79% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.
19. 75.00% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Prosedur kegiatan hibah pengabdian masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.
20. 60.71% responden menyatakan puas dan 21.43%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.
21. 60.71% responden menyatakan puas dan 23.21%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk

memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.

22. 58.93% responden menyatakan puas dan 32.14%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.
23. 60.71% responden menyatakan puas dan 28.57%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.
24. 50.00% responden menyatakan puas dan 17.86%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.
25. 55.36% responden menyatakan puas dan 19.64%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya. Bahkan menyatakan sangat puas.
26. 51.79% responden menyatakan puas dan 14.29%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.
27. 41.07% responden menyatakan puas dan 5.36%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.
28. 50.00% responden menyatakan puas dan 5.36%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.
29. 58.93% responden menyatakan puas dan 33.93%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.
30. 53.57% responden menyatakan puas dan 14.29%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.
31. 39.29% responden menyatakan puas dan 12.50%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.
32. 50.00% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.
33. 48.21% responden menyatakan puas dan 12.50%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.
34. 58.93% responden menyatakan puas dan 26.79%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
35. 60.71% responden menyatakan puas dan 26.79%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja,

36. 66.07% responden menyatakan puas dan 21.43%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja,
37. 50.00% responden menyatakan puas dan 10.71%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan *Inhealth*) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.
38. 51.79% responden menyatakan puas dan 12.50%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.
39. 48.21% responden menyatakan puas dan 5.36%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.
40. 57.14% responden menyatakan puas dan 19.64%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.
41. 53.57% responden menyatakan puas dan 21.43%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.
42. 58.93% responden menyatakan puas dan 32.14%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
1. Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.	22	39.29%	30	53.57%	4	7.14%	0	0.00%	56	92.86%
2. Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.	21	37.50%	32	57.14%	3	5.36%	0	0.00%	56	94.64%
3. Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.	9	16.07%	37	66.07%	7	12.50%	3	5.36%	56	82.14%
4. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.	18	32.14%	34	60.71%	4	7.14%	0	0.00%	56	92.86%
5. Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti <i>workshop</i> /kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.	19	33.93%	31	55.36%	6	10.71%	0	0.00%	56	89.29%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
6. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.	21	37.50%	32	57.14%	3	5.36%	0	0.00%	56	94.64%
7. Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.	7	12.50%	26	46.43%	21	37.50%	2	3.57%	56	58.93%
8. Ketersediaan akses terhadap jurnal <i>online</i> mendukung dosen dalam melakukan penelitian.	5	8.93%	32	57.14%	18	32.14%	1	1.79%	56	66.07%
9. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.	7	12.50%	39	69.64%	10	17.86%	0	0.00%	56	82.14%
10. Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.	5	8.93%	45	80.36%	6	10.71%	0	0.00%	56	89.29%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
11. Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.	9	16.07%	39	69.64%	8	14.29%	0	0.00%	56	85.71%
12. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.	9	16.07%	36	64.29%	10	17.86%	1	1.79%	56	80.36%
13. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.	8	14.29%	29	51.79%	16	28.57%	3	5.36%	56	66.07%
14. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.	6	10.71%	35	62.50%	13	23.21%	2	3.57%	56	73.21%
15. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.	10	17.86%	39	69.64%	6	10.71%	1	1.79%	56	87.50%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
16. Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.	6	10.71%	34	60.71%	16	28.57%	0	0.00%	56	71.43%
17. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.	6	10.71%	37	66.07%	13	23.21%	0	0.00%	56	76.79%
18. Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	6	10.71%	43	76.79%	7	12.50%	0	0.00%	56	87.50%
19. Prosedur kegiatan hibah pengabdian masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	6	10.71%	42	75.00%	7	12.50%	1	1.79%	56	85.71%
20. Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.	12	21.43%	34	60.71%	7	12.50%	3	5.36%	56	82.14%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
21. Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.	13	23.21%	34	60.71%	9	16.07%	0	0.00%	56	83.93%
22. Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.	18	32.14%	33	58.93%	4	7.14%	1	1.79%	56	91.07%
23. Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.	16	28.57%	34	60.71%	6	10.71%	0	0.00%	56	89.29%
24. Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.	10	17.86%	28	50.00%	16	28.57%	2	3.57%	56	67.86%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
25. Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya.	11	19.64%	31	55.36%	12	21.43%	2	3.57%	56	75.00%
26. Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.	8	14.29%	29	51.79%	15	26.79%	4	7.14%	56	66.07%
27. Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.	3	5.36%	23	41.07%	25	44.64%	5	8.93%	56	46.43%
28. Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.	3	5.36%	28	50.00%	21	37.50%	4	7.14%	56	55.36%
29. Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.	19	33.93%	33	58.93%	3	5.36%	1	1.79%	56	92.86%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
30.Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.	8	14.29%	30	53.57%	17	30.36%	1	1.79%	56	67.86%
31. Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.	7	12.50%	22	39.29%	22	39.29%	5	8.93%	56	51.79%
32. Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.	6	10.71%	28	50.00%	19	33.93%	3	5.36%	56	60.71%
33. Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.	7	12.50%	27	48.21%	13	23.21%	9	16.07%	56	60.71%
34. Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	15	26.79%	33	58.93%	8	14.29%	0	0.00%	56	85.71%

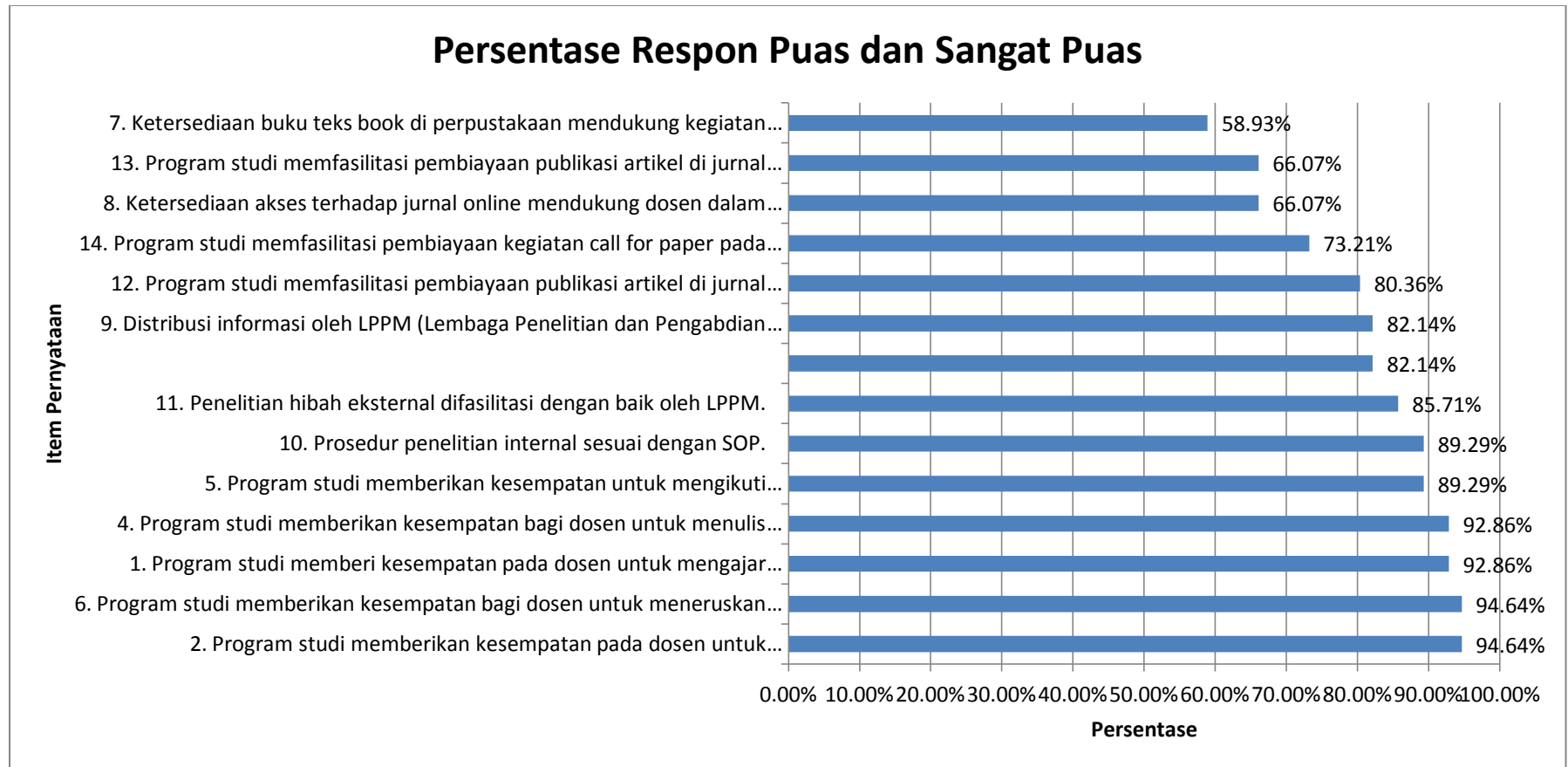
Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
35. Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	15	26.79%	34	60.71%	5	8.93%	2	3.57%	56	87.50%
36. Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	12	21.43%	37	66.07%	6	10.71%	1	1.79%	56	87.50%
37. Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan <i>Inhealth</i>) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.	6	10.71%	28	50.00%	16	28.57%	6	10.71%	56	60.71%
38. Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.	7	12.50%	29	51.79%	18	32.14%	2	3.57%	56	64.29%
39. Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.	3	5.36%	27	48.21%	21	37.50%	5	8.93%	56	53.57%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2017

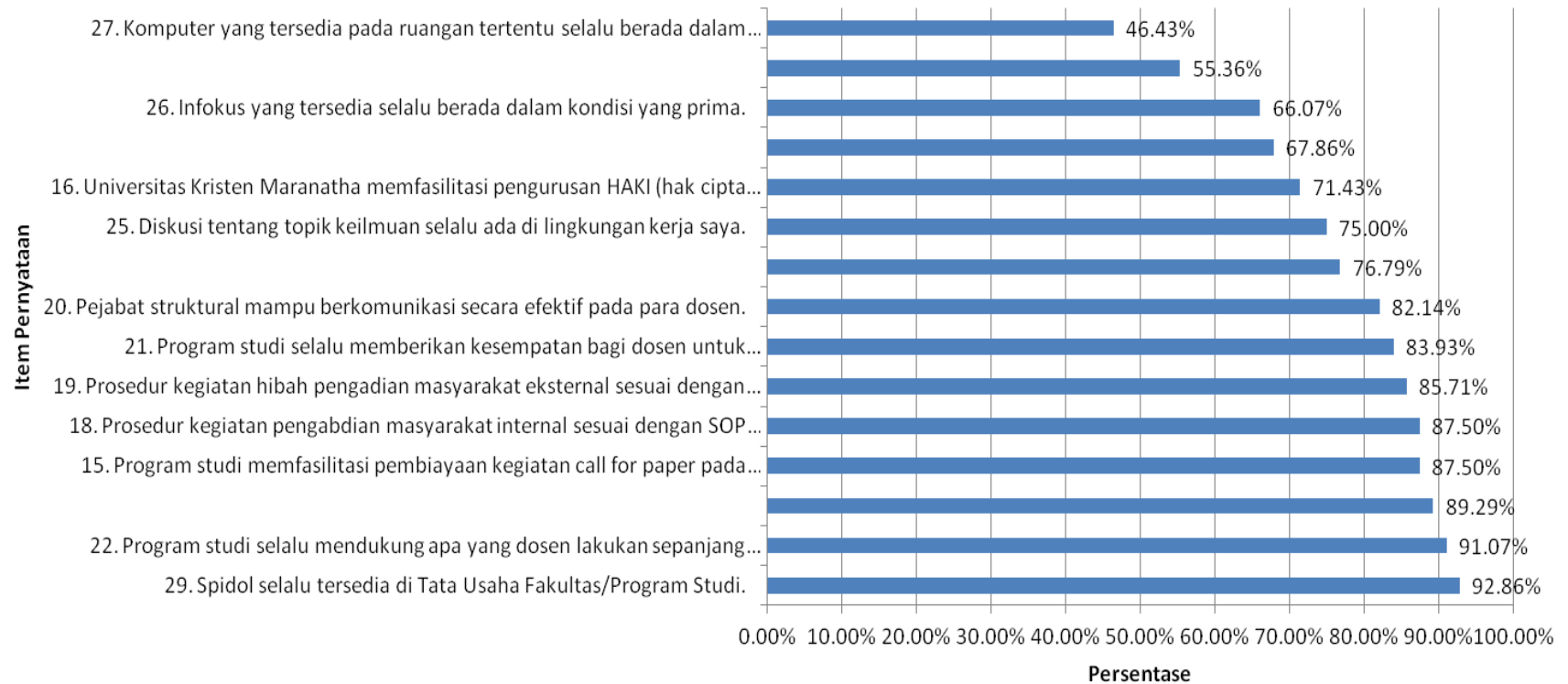
Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
40. Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.	11	19.64%	32	57.14%	13	23.21%	0	0.00%	56	76.79%
41. Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.	12	21.43%	30	53.57%	13	23.21%	1	1.79%	56	75.00%
42. Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.	18	32.14%	33	58.93%	4	7.14%	1	1.79%	56	91.07%
Rata-rata Respon Puas dan Sangat Puas dari Responden										76.91%

Untuk memperjelas perbandingan respon-respon tersebut, maka respon tersebut juga diilustrasikan di dalam diagram batang di bawah ini dibagi menjadi 3 gambar, yaitu:



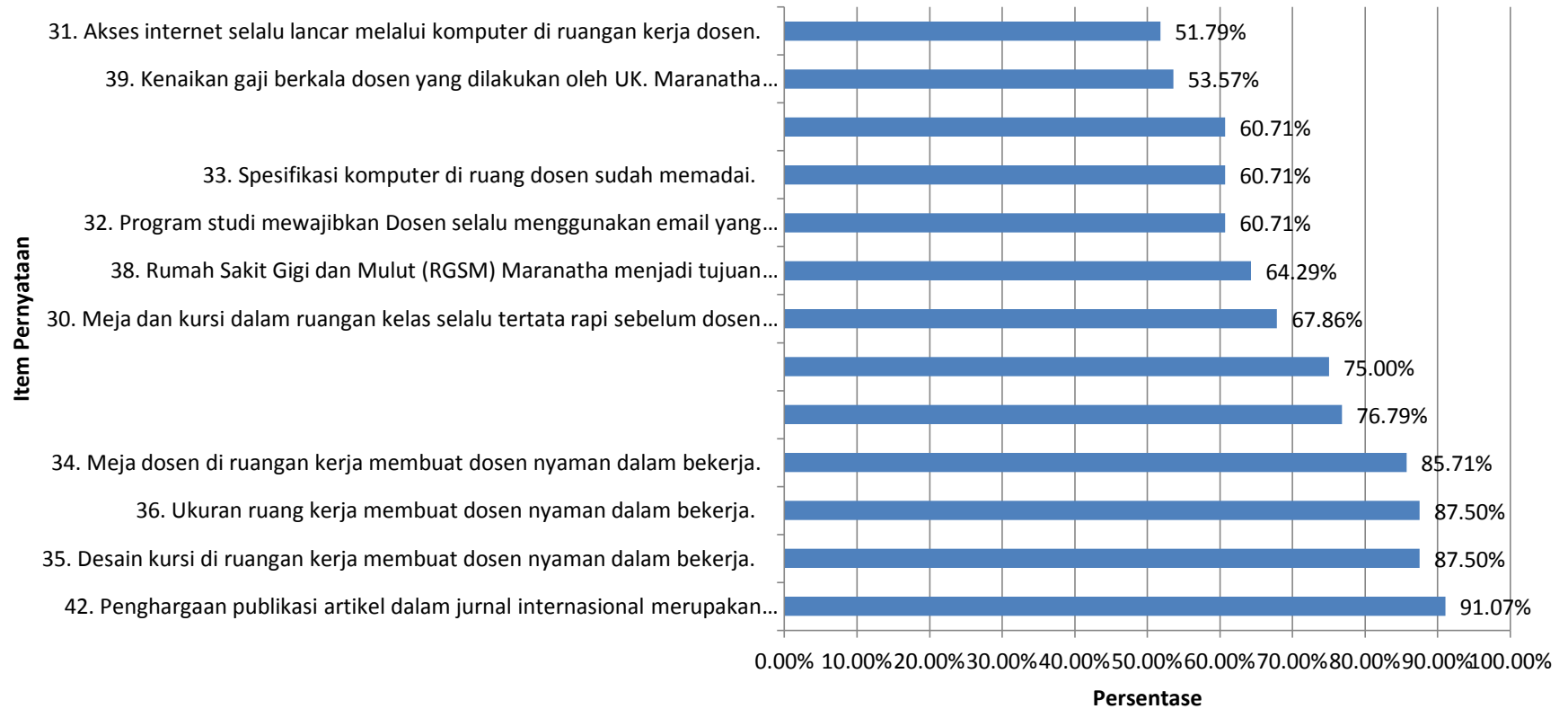
Gambar 1.
Persentase Respon Puas dan Sangat Puas Item Pertanyaan 1-14

Persentase Respon Puas dan Sangat Puas



Gambar 2.
Persentase Respon Puas dan Sangat Puas Item Pertanyaan 15-29

Persentase Respon Puas dan Sangat Puas



Gambar 3.
Persentase Respon Puas dan Sangat Puas Item Pertanyaan 30-42

KESIMPULAN

Respon kepuasan karyawan yang berada di bawah 60% merupakan item pernyataan yang perlu segera ditindaklanjuti. Dalam survei ini, item pertanyaan yang ditindaklanjuti merupakan kumpulan item pertanyaan yang memiliki tingkat respon kepuasan di bawah 60%. Item-item tersebut yaitu :

- a. Item pernyataan nomor 7 dengan respon kepuasan sebesar 58.93%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang ketersediaan buku teks book di perpustakaan untuk mendukung kegiatan proses pembelajaran.
- b. Item pernyataan nomor 27 dengan respon kepuasan sebesar 46.43%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang keprimaan komputer.
- c. Item pernyataan nomor 28 dengan respon kepuasan sebesar 55.36%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang keprimaan laptop yang tersedia di Fakultas/Program Studi.
- d. Item pernyataan nomor 31 dengan respon kepuasan sebesar 51.79%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang akses internet di ruangan kerja dosen.
- e. Item pernyataan nomor 39 dengan respon kepuasan sebesar 53.57%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.

Berdasarkan hal-hal tersebut, maka tindak lanjut yang diajukan yaitu sebagai berikut:

1. Mengacu pada item pernyataan nomor 7, kepala perpustakaan pusat dapat berkoordinasi dengan ketua program studi untuk menginventarisir kebutuhan buku teks yang harus dibeli sehingga mampu mendukung terciptanya proses pembelajaran yang baik.
2. Mengacu pada item pernyataan nomor 27, kepala direktorat sarana dan prasarana dapat berkoordinasi dengan staf TU di gedung Grha Widya Maranatha untuk melakukan pengecekan fasilitas komputer yang tersedia secara berkala dan melakukan tindakan perbaikan terhadap komputer tersebut apabila tidak dapat berfungsi dengan baik.
3. Mengacu pada item pernyataan nomor 28, kepala direktorat layanan teknologi dan informasi dapat berkoordinasi dengan staf TU di Fakultas/Program Studi untuk melakukan pengecekan laptop yang tersedia secara berkala dan melakukan perbaikan terhadap laptop tersebut apabila tidak dapat beroperasi dengan baik.
4. Mengacu pada item pernyataan nomor 31, kepala direktorat layanan teknologi dan informasi dapat berkordinasi dengan ketua program studi untuk mengatasi masalah akses internet di ruangan kerja dosen.

5. Mengacu pada item pernyataan nomor 39, pimpinan universitas dapat meninjau ulang mengenai kenaikan gaji berkala yang telah ditetapkan supaya kenaikan gaji berkala yang diterima dosen dapat berarti bagi para dosen.

LAMPIRAN 1. KUESIONER KEPUASAN DOSEN

Yth.Bpk/Ibu Dosen di UK. Maranatha

UK. Maranatha akan melaksanakan pengukuran tingkat kepuasan dosen setiap tahunnya untuk peningkatan pelayanan kami kepada para dosen. Kuesioner ini dapat diselesaikan dalam waktu lebih kurang 5 menit, mohon Bapak/Ibu dapat meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner ini dengan lengkap. Terima kasih atas waktu yang diberikan.

Bagi responden terpilih dan dihubungi oleh staff bagian Pemantauan BPPJM dimohon untuk mengisi item pertanyaan dalam survei ini untuk menciptakan perbaikan yang berkelanjutan.

I. Profil Responden

Nomor Urut Anda	:	Ditulis dengan nomor urut yang dikirimkan oleh Bag Pemantauan BPPJM
Usia	:	☐ <30 th ☐ 31-40 th ☐ 41-50 th ☐ 51-60 th ☐ >60 th
Jenis kelamin*	:	☐ Laki-laki ☐ Perempuan
Status perkawinan*	:	☐ Kawin ☐ Tidak/belum kawin
Tingkat pendidikan*	:	☐ S1 ☐ S2 ☐ S3
Rata-rata gaji bulanan yang diterima (take home pay)*	:	☐ Rp 2.000.000 ☐ Rp 2.000.000-Rp 3.999.999 ☐ Rp 4.000.000-Rp 5.999.999 ☐ ≥ Rp 6.000.000
Pengalaman mengajar*	:	☐ 1 tahun ☐ 1th – 5 th ☐ >5 th-10 th ☐ > 10 thn
Lama bekerja pada Fak/Jur/ Progd di UKM *	:	☐ 1 tahun ☐ 1th – 5 th ☐ >5 th-10 th ☐ > 10 thn
Fakultas/Jurusan*	:	(pilih Fakultas dulu, lalu filter pilihannya, baru pilih Jurusan)
Gol fungsional*	:	(dipilih dari 3A, 3B, 3C, 3D, 4A, 4B, 4C, 4D, 4E)
Jabatan Akademik	:	(dipilih dari Belum Memiliki, Asisten Ahli, Lektor, Lektor Kepala, Guru Besar).
Jabatan struktural*	:	☐ Pernah/sedang menjadi pejabat struktural ☐ Tidak pernah menjadi pejabat struktural
Jumlah anak yang dibiayai*	:	☐ Tidak ada ☐ 1-2 anak ☐ 3-4 anak ☐ > 4 anak

Kuesioner

Pilihlah salah satu pilihan yang tersedia, yang paling sesuai dengan kondisi sebenarnya

1	2	3	4
Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Puas	Sangat Puas

No	Pernyataan	STP	TP	P	SP
1	Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.	1	2	3	4
2	Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.	1	2	3	4
3	Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.	1	2	3	4
4	Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.	1	2	3	4
5	Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti <i>workshop</i> /kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.	1	2	3	4
6	Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.	1	2	3	4
7	Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.	1	2	3	4
8	Ketersediaan akses terhadap jurnal <i>online</i> mendukung dosen dalam melakukan penelitian.	1	2	3	4
9	Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.	1	2	3	4
10	Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.	1	2	3	4
11	Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.	1	2	3	4
12	Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.	1	2	3	4
13	Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.	1	2	3	4
14	Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.	1	2	3	4
15	Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.	1	2	3	4
16	Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.	1	2	3	4

No	Pernyataan	STP	TP	P	SP
17	Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.	1	2	3	4
18	Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	1	2	3	4
19	Prosedur kegiatan hibah pengabdian masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	1	2	3	4
20	Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.	1	2	3	4
21	Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.	1	2	3	4
22	Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.	1	2	3	4
23	Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.	1	2	3	4
24	Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.	1	2	3	4
25	Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya	1	2	3	4
26	Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.	1	2	3	4
27	Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.	1	2	3	4
28	Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.	1	2	3	4
29	Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.	1	2	3	4
30	Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.	1	2	3	4
31	Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.	1	2	3	4
32	Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.	1	2	3	4
33	Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.	1	2	3	4
34	Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	1	2	3	4
35	Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	1	2	3	4
36	Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	1	2	3	4

No	Pernyataan	STP	TP	P	SP
37	Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan <i>Inhealth</i>) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.	1	2	3	4
38	Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.	1	2	3	4
39	Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.	1	2	3	4
40	Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.	1	2	3	4
41	Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.	1	2	3	4
42	Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.	1	2	3	4

Saran

Jawablah setiap pertanyaan di bawah ini yang menurut anda harus diperbaiki, dipertahankan dan dikembangkan oleh Universitas Kristen Maranatha.

15. Sebutkan hal-hal apa saja yang perlu diperbaiki oleh Universitas Kristen Maranatha?

16. Sebutkan hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan dan dipertahankan oleh Universitas Kristen Maranatha