

Laporan Survey

BADAN PENJAMINAN MUTU

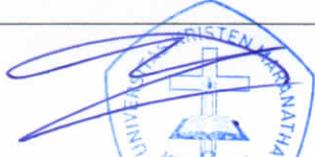
UNIVERSITAS KRISTEN MARANATHA

BANDUNG



Survey Kepuasan Dosen

2018

PENGESAHAN		
Disiapkan Oleh:	Diperiksa Oleh:	Disahkan Oleh:
Staf Badan Penjaminan Mutu	Kepala Bidang Penjaminan Mutu Internal	Kepala Badan Penjaminan Mutu
		
Felicia Hartanto, S.E.	Dr. Bram Hadiano, S.E., M.Si.	Andreas Widjaja, S.Si, M.Sc., Ph.D.
NIK: 810505	NIK: 520031	NIK: 720282

DAFTAR ISI

PENDAHULUAN	3
PERANCANGAN INSTRUMEN	3
METODE PENYEBARAN KUESIONER.....	6
UJI VALIDITAS	7
UJI RELIABILITAS	10
DESKRIPSI RESPON KEPUASAN.....	13
KESIMPULAN.....	29

PENDAHULUAN

Sebagai institusi pendidikan, Universitas Kristen Maranatha menyediakan layanan jasa pendidikan yang bersifat *intangible*, dan sangat terkait dengan para personel yang memberikan layanan tersebut. Agar Universitas Kristen Maranatha dapat memberikan yang terbaik bagi pelanggan utamanya yaitu para mahasiswa, juga diperlukan tim dosen yang mampu memberikan layanan terbaik bagi mahasiswa. Sehubungan dengan hal tersebut, adalah penting bagi Universitas Kristen Maranatha untuk dapat memberikan layanan dan kepuasan pada para dosen sehingga mereka dapat memberikan kinerja mereka yang terbaik dan bahkan menghasilkan prestasi optimal.

Survei kepuasan dosen telah dilaksanakan sejak tahun 2009 saat Universitas Kristen Maranatha menerima Hibah PHKI, dan survei tersebut telah terlaksana pada dua tahun berikutnya (tahun 2010 dan 2011). Pada kurun waktu tersebut (2009-2013), pengisian survei masih dilaksanakan secara manual. Survei ini tidak dijalankan pada tahun 2012 mengingat terjadinya pergantian pimpinan di tahun tersebut, penyempurnaan instrumen yang hendak digunakan, perubahan penyebaran kuesioner secara manual menjadi secara online. Sejak memasuki tahun akademik 2013/2014, survei online dilakukan sampai dengan saat ini lewat <http://survey.maranatha.edu>.

PERANCANGAN INSTRUMEN

Pelaksanaan survei kepuasan dosen pada tahun 2009-2011 telah terlaksana melalui kuesioner tertulis, dan sejak tahun akademik 2013/2014 dilaksanakan secara online melalui situs <http://survey.maranatha.edu>. Selain pada media yang digunakan, perubahan juga terjadi pada jumlah item pertanyaan. Ketika survei masih dilakukan secara tertulis, terdapat 49 item pernyataan dalam kuesioner. Setelah melalui survei online, pernyataan dalam kuesioner disederhanakan menjadi 42 item pernyataan.

Universitas Kristen Maranatha menyadari pentingnya instrumen yang harus terus dikembangkan dan disempurnakan. Oleh karena itu, memasuki tahun akademik 2016/2017, item pertanyaan kepuasan dosen yang ada dimodifikasi kembali dengan mengadopsi item-item tridarma perguruan tinggi yang meliputi: pendidikan dan pengajaran (dikjar), penelitian (riset), pengabdian kepada masyarakat (PKM) ditambah dengan aspek suasana kerja, fasilitas pendukung dalam mengajar, fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen, fasilitas kesehatan, dan penghargaan/kompensasi. Tabel 1 berikut ini merupakan 42 item pernyataan yang dimaksudkan.

Tabel 1. Item Pernyataan dalam Survei Kepuasan Dosen

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan
Aspek Pengajaran dan Pendidikan (DIKJAR)	1. Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.
	2. Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.
	3. Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.
	4. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.
	5. Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti <i>workshop</i> /kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.
	6. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.
	7. Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.
Aspek Penelitian (RISET)	1. Ketersediaan akses terhadap jurnal <i>online</i> mendukung dosen dalam melakukan penelitian.
	2. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.
	3. Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.
	4. Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.
	5. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.
	6. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.
	7. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.
	8. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.
	9. Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.
Aspek pengabdian kepada masyarakat (PKM)	1. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.
	2. Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.

Tabel 1. Item Pernyataan dalam Survei Kepuasan Dosen

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan
	3. Prosedur kegiatan hibah pengaduan masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.
Suasana kerja (SUKER)	1. Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.
	2. Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.
	3. Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.
	4. Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.
	5. Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.
	6. Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya
Fasilitas pendukung dalam mengajar (F_AJAR)	1. Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.
	2. Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.
	3. Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.
	4. Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.
	5. Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen (FRKD)	1. Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.
	2. Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.
	3. Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.
	4. Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
	5. Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
	6. Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
Fasilitas Kesehatan (FASKES)	1. Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan <i>Inhealth</i>) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.

Tabel 1. Item Pernyataan dalam Survei Kepuasan Dosen

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan
	2. Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.
Penghargaan/ Kompensasi (KOMP)	1. Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.
	2. Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.
	3. Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.
	4. Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.

METODE PENYEBARAN KUESIONER

Kuesioner kepuasan dosen telah disebarakan melalui situs survei Universitas Kristen Maranatha yaitu <http://survey.maranatha.edu> secara online dan dapat diakses melalui internet. Untuk dapat menjangkau responden, maka telah dilakukan penyebaran pesan untuk partisipasi survei melalui beberapa media berikut ini:

1. Email kepada Dekan dan Ketua Program Studi untuk mengingatkan pada para dosen yang terpilih untuk mengisi kuesioner kepuasan dosen.
2. Pemberitahuan melalui penyebaran surat kepada Dekan dan Ketua Program Studi untuk mengingatkan para dosen yang terpilih untuk mengisi kuesioner kepuasan dosen.
3. Himbauan dari para Pejabat Struktural pada para dosen untuk mengisi kuesioner.

UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS

UJI VALIDITAS

Uji validitas yang digunakan yaitu *confirmatory factor analysis* (CFA) dengan *Structural Equation Modeling* (SEM) berbasis varian (*Partial Least Square*). Metode ini cocok untuk sampel kecil yang berukuran 30-100 (Ghozali, 2008:5).¹

Menurut Hartono (2011:71)², uji validitas dengan SEM berbasis varian dilakukan dengan membandingkan nilai *loading factor* dengan angka tertentu. Sebagai *rule of thumb*, nilai *loading factor* atas indikator yang disyaratkan yaitu sebesar 0,7. Dengan demikian, apabila nilai *loading factor* atas item pernyataan lebih besar dari 0,7, maka item pernyataan yang diukur merupakan item pernyataan yang valid.

Namun dalam beberapa kasus, syarat *loading factor* di atas 0,7 sering tidak terpenuhi. Menurut Sholihin dan Ratmono (2013:66-67)³, nilai *loading factor* antara 0,4-0,7 harus dipertimbangkan untuk tetap dipertahankan. Indikator dengan *loading* di bawah 0,4 harus dihapus dari model, namun untuk indikator dengan *loading factor* antara 0,4 dan 0,7 sebaiknya dianalisis dampak dari keputusan menghapus indikator tersebut pada *average variance extracted* (AVE). Apabila nilai AVE menjadi lebih besar dari 0,5 maka keseluruhan item pernyataan dapat dinyatakan valid. Tabel 2 memperlihatkan hasil uji validitas untuk masing-masing aspek kepuasan.

Tabel 2. Hasil Uji Validitas

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Interpretasi Berdasarkan nilai Loading Factor
Aspek Pengajaran dan Pendidikan	DIKJAR1	0,700	Valid
	DIKJAR2	0,847	Valid
	DIKJAR3	0,675	Valid
	DIKJAR4	0,756	Valid
	DIKJAR5	0,481	Tidak valid
	DIKJAR6	0,625	Valid
	DIKJAR7	0,402	Tidak valid
Aspek Penelitian	RISSET1	0,564	Tidak valid
	RISSET2	0,675	Valid

¹ Ghozali, I. (2008). *Structural Equation Modeling: Metode Alternatif dengan Partial Least Square*, Edisi Kedua, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.

² Hartono, J. (2011). *Konsep dan Aplikasi Structural Equation Modeling Berbasis Varian dalam Penelitian Bisnis*, Cetakan Pertama, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.

³ Sholihin M. dan Ratmono D. (2013). *Analisis SEM-PLS dengan WarpPLS 3.0 untuk Hubungan Nonlinier dalam Penelitian Sosial dan Bisnis*, Penerbit Andi, Yogyakarta.

Tabel 2. Hasil Uji Validitas

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Interpretasi Berdasarkan nilai Loading Factor
	RISET3	0,682	Valid
	RISET4	0,677	Valid
	RISET5	0,737	Valid
	RISET6	0,773	Valid
	RISET7	0,782	Valid
	RISET8	0,773	Valid
	RISET9	0,685	Valid
Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat	PKM1	0,800	Valid
	PKM2	0,828	Valid
	PKM3	0,885	Valid
Suasana kerja	SUKER1	0,813	Valid
	SUKER2	0,887	Valid
	SUKER3	0,823	Valid
	SUKER4	0,713	Valid
	SUKER5	0,733	Valid
	SUKER6	0,581	Tidak valid
Fasilitas pendukung dalam mengajar	F_AJAR1	0,817	Valid
	F_AJAR2	0,769	Valid
	F_AJAR3	0,743	Valid
	F_AJAR4	0,678	Valid
	F_AJAR5	0,667	Valid
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen	FRKD1	0,550	Tidak valid
	FRKD2	0,315	Tidak valid
	FRKD3	0,504	Tidak valid
	FRKD4	0,808	Valid
	FRKD5	0,796	Valid
	FRKD6	0,899	Valid
Fasilitas Kesehatan	FASKES1	0,806	Valid
	FASKES2	0,889	Valid
Penghargaan/Kompensasi	KOMP1	0,476	Tidak valid
	KOMP2	0,848	Valid
	KOMP3	0,551	Tidak valid
	KOMP4	0,778	Valid

Setelah item pernyataan DIKJAR5, DIKJAR7, Riset1, SUKER6, FRKD1, FRKD2, FRKD3, KOMP1, dan KOMP3 tidak digunakan, maka dilakukan kembali uji validitas yang hasilnya dapat dilihat pada Tabel 3. Dengan demikian keseluruhan item pernyataan dapat dinyatakan valid.

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Akhir

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Interpretasi Berdasarkan nilai Loading Factor
Aspek Pengajaran dan Pendidikan	DIKJAR1	0,727	Valid
	DIKJAR2	0,877	Valid
	DIKJAR3	0,671	Valid
	DIKJAR4	0,732	Valid
	DIKJAR6	0,580	Valid
Aspek Penelitian	Riset2	0,645	Valid
	Riset3	0,651	Valid
	Riset4	0,648	Valid
	Riset5	0,770	Valid
	Riset6	0,803	Valid
	Riset7	0,786	Valid
	Riset8	0,785	Valid
	Riset9	0,663	Valid
Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat	PKM1	0,800	Valid
	PKM2	0,828	Valid
	PKM3	0,885	Valid
Suasana kerja	SUKER1	0,812	Valid
	SUKER2	0,900	Valid
	SUKER3	0,823	Valid
	SUKER4	0,705	Valid
	SUKER5	0,717	Valid
Fasilitas pendukung dalam mengajar	F_AJAR1	0,817	Valid
	F_AJAR2	0,769	Valid
	F_AJAR3	0,743	Valid
	F_AJAR4	0,678	Valid
	F_AJAR5	0,667	Valid
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen	FRKD4	0,808	Valid
	FRKD5	0,821	Valid
	FRKD6	0,891	Valid
Fasilitas Kesehatan	FASKES1	0,806	Valid

Tabel 3. Hasil Uji Validitas Akhir

Aspek Kepuasan	Item Pernyataan	Loading Factor	Interpretasi Berdasarkan nilai Loading Factor
	FASKES2	0,889	Valid
Penghargaan/Kompensasi	KOMP2	0,833	Valid
	KOMP4	0,789	Valid

Sumber: Output Program WarpPLS3.

UJI RELIABILITAS

Pengujian reliabilitas dilakukan dengan membandingkan nilai Cronbach Alpha dengan angka tertentu. Sebagai *rule of thumb*, angka tertentu yang disyaratkan oleh Nunnally (1960) dalam Ghozali (2009)⁴ yaitu 0,6. Apabila nilai Cronbach Alpha atas item-item pernyataan yang mencerminkan aspek yang diukur berada di atas 0.6, maka item-item pernyataan tersebut bersifat reliabel.

Tabel 4 menunjukkan nilai Cronbach Alpha dari item pernyataan yang valid. Terlihat nilai Cronbach Alpha atas gabungan jawaban item-item pernyataan atas setiap dimensi berada di atas 0.6. Berdasarkan kondisi tersebut, maka dapat dinyatakan item-item pernyataan tersebut reliabel.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas

Aspek Kepuasan	Jumlah Item Pertanyaan Valid	Item Pernyataan Valid	Cronbach's Alpha
Aspek Pengajaran dan Pendidikan	5	DIKJAR1, DIKJAR2, DIKJAR3, DIKJAR4, DIKJAR6	0,834
Aspek Penelitian	8	RIS2, RIS3, RIS4, RIS5, RIS6, RIS7, RIS8, RIS9	0,896
Aspek Pengabdian Kepada Masyarakat	3	PKM1, PKM2, PKM3	0,871
Suasana kerja	5	SUKER1, SUKER2, SUKER3, SUKER4, SUKER5	0,889
Fasilitas pendukung dalam mengajar	5	F_AJAR1, F_AJAR2, F_AJAR3, F_AJAR4, F_AJAR5	0,854
Fasilitas pendukung dalam ruangan kerja dosen	3	FRKD4, FRKD5, FRKD6	0,877

⁴ Ghozali, I (2009). Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS, Cetakan Keempat, Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas

Aspek Kepuasan	Jumlah Item Pertanyaan Valid	Item Pernyataan Valid	Cronbach's Alpha
Fasilitas Kesehatan	2	FASKES1, FASKSES2	0,832
Penghargaan/Kompensasi	2	KOMP2, KOMP4	0,793

Sumber: Output IBM SPSS 19.0

HASIL SURVEY

PROFIL RESPONDEN

Penyebaran kuesioner survei kepuasan dosen ini telah mendapatkan pengisian dari sebanyak 98 responden. Total sampel yang ditargetkan yaitu 219 orang dosen tetap. Dengan demikian, *response rate* sebesar 44.75%. Berdasarkan profil demografis responden yang tercantum pada Tabel 5, mayoritas responden berusia antara 31-40 tahun (50.00%), adalah wanita (66.33%), berstatus kawin (73.47%), berpendidikan S2 (82.65%), memiliki rata-rata gaji bulanan yang diterima (*take home pay*) di atas Rp 6 juta (89.80%), dan telah bekerja lebih dari 10 tahun (59.18%).

Tabel 5. Profil Demografis Responden Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2018

Variabel	Nilai Variabel	Frekuensi (n)	Persen (%)
Usia	31-40 th	44	50.00%
	41-50 th	30	34.09%
	51-60 th	12	13.64%
	> 60 th	2	2.27%
	Tidak mencantumkan identitas	10	-
	Total	98	100.00%
Jenis Kelamin	Wanita	65	66.33%
	Pria	33	33.67%
	Total	98	100.00%
Status Perkawinan	Kawin	72	73.47%
	Tidak/belum kawin	26	46.43%
	Total	98	119.90%
Tingkat Pendidikan	S1	1	1.02%
	S2	81	82.65%
	S3	16	16.33%
	Total	98	100.00%
Rata-rata Gaji Bulanan Diterima (Take)	≥ Rp 6.000.000	88	89.80%
	Rp2.000.000-Rp 3.999.999	1	1.02%
	Rp4.000.000-Rp 5.999.999	9	9.18%

Tabel 5. Profil Demografis Responden Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2018

Variabel	Nilai Variabel	Frekuensi (n)	Persen (%)
Home Pay)	Total	98	100.00%
Pengalaman Mengajar	< 1 th	1	1.02%
	> 10 thn	65	66.33%
	> 5 th - 10 th	22	22.45%
	1 th - 5 th	10	10.20%
	Total	98	100.00%
Lama Bekerja	< 1 th	1	1.02%
	> 10 th	58	59.18%
	> 5 th - 10 th	25	25.51%
	1 th - 5 th	14	14.29%
	Total	98	100.00%
Jumlah Anak	1-2 anak	55	56.12%
	3-4 anak	5	5.10%
	Tidak ada	38	38.78%
	Total	98	100.00%

Tabel 6 menyajikan asal fakultas responden yang berpartisipasi dalam survei ini. Berdasarkan asal fakultas, mayoritas responden berasal dari Fakultas Ekonomi (24.49%), diikuti oleh responden yang berasal dari Fakultas Psikologi (12.24%), Fakultas Teknik (12.24%), dan Fakultas Teknologi Informasi (11.22%).

Tabel 6. Asal Fakultas Responden Yang Berpartisipasi Dalam Survei 2018

Fakultas	Frekuensi (n)	Persen (%)
Fakultas Ekonomi	24	24.49%
Fakultas Hukum	6	6.12%
Fakultas Kedokteran	6	6.12%
Fakultas Kedokteran Gigi	9	9.18%
Fakultas Psikologi	12	12.24%
Fakultas Sastra	8	8.16%
Fakultas Seni Rupa dan Desain	10	10.20%
Fakultas Teknik	12	12.24%
Fakultas Teknologi Informasi	11	11.22%
Total	98	100.00%

Tabel 7 memperlihatkan profil profesional dosen. Profil ini terdiri dari informasi golongan, jabatan akademik, dan pernah tidaknya dosen menjabat sebagai pejabat struktural.

Berdasarkan tabel tersebut, mayoritas responden yang berpartisipasi berasal dari golongan 3, khususnya 3B (37.76%), memiliki jabatan akademik Asisten Ahli (40.82%) dan Lektor (32.65%), pernah/sedang menjabat sebagai pejabat struktural (66.33%).

Tabel 7. Profil Profesional Dosen

Variabel	Kategori	Frekuensi	Persen
Golongan	3A	1	1.02%
	3B	37	37.76%
	3C	15	15.31%
	3D	23	23.47%
	4A	14	14.29%
	4B	3	3.06%
	4C	4	4.08%
	4D	1	1.02%
	Total	98	100.00%
Jabatan Akademik	Asisten Ahli	40	40.82%
	Belum Memiliki	13	13.27%
	Lektor	32	32.65%
	Lektor Kepala	13	13.27%
	Total	98	100.00%
Pernah Menjabat sebagai Pejabat Struktural	Pernah/sedang menjabat	65	66.33%
	Tidak pernah menjabat	33	33.67%
	Total	98	100.00%

DESKRIPSI RESPON KEPUASAN

Hasil survei kepuasan dosen yang sudah dilaksanakan secara online melalui situs <http://survey.maranatha.edu> memberikan hasil bahwa secara rata-rata jawaban responden yang puas dan sangat puas berada pada tingkat 81.05%. Adapun pembahasan rinci hasil yang didapatkan untuk setiap butir adalah sebagai berikut, mengacu pada tabel 8:

1. 47.96% responden menyatakan puas dan 48.98%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.
2. 46.94% responden menyatakan puas dan 51.02%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.

3. 59.18% responden menyatakan puas dan 27.55%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.
4. 56.12% responden menyatakan puas dan 42.86%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.
5. 42.86% responden menyatakan puas dan 50.00%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti *workshop*/kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.
6. 40.82% responden menyatakan puas dan 57.14%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.
7. 57.14% responden menyatakan puas dan 18.37%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.
8. 59.18% responden menyatakan puas dan 13.27%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Ketersediaan akses terhadap jurnal *online* mendukung dosen dalam melakukan penelitian.
9. 61.22% responden menyatakan puas dan 23.47%-nya sangat puas atas pernyataan: Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.
10. 74.49% responden menyatakan puas dan 15.31%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.
11. 67.35% responden menyatakan puas dan 23.47%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.
12. 56.12% responden menyatakan puas dan 24.49%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.
13. 47.96% responden menyatakan puas dan 23.47%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.
14. 55.10% responden menyatakan puas dan 17.35%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan *call for paper* pada tingkat internasional.
15. 67.35% responden menyatakan puas dan 18.37%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan *call for paper* pada tingkat nasional.

16. 67.35% responden menyatakan puas dan 20.41%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.
17. 63.27% responden menyatakan puas dan 19.39%-nya sangat puas atas pernyataan: Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.
18. 73.47% responden menyatakan puas dan 16.33%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.
19. 67.35% responden menyatakan puas dan 16.33%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Prosedur kegiatan hibah pengabdian masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.
20. 64.29% responden menyatakan puas dan 25.51%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.
21. 59.18% responden menyatakan puas dan 34.69%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.
22. 61.22% responden menyatakan puas dan 36.73%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.
23. 56.12% responden menyatakan puas dan 38.78%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.
24. 60.20% responden menyatakan puas dan 18.37%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.
25. 68.37% responden menyatakan puas dan 20.41%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya. Bahkan menyatakan sangat puas.
26. 51.02% responden menyatakan puas dan 16.33%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.
27. 35.71% responden menyatakan puas dan 13.27%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.
28. 50.00% responden menyatakan puas dan 11.22%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.

29. 57.14% responden menyatakan puas dan 31.63%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.
30. 60.20% responden menyatakan puas dan 27.55%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.
31. 45.92% responden menyatakan puas dan 16.33%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.
32. 51.02% responden menyatakan puas dan 12.24%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.
33. 43.88% responden menyatakan puas dan 15.31%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.
34. 56.12% responden menyatakan puas dan 26.53%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.
35. 54.08% responden menyatakan puas dan 18.37%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja,
36. 47.96% responden menyatakan puas dan 22.45%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja,
37. 57.14% responden menyatakan puas dan 15.31%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan *Inhealth*) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.
38. 57.14% responden menyatakan puas dan 16.33%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.
39. 45.92% responden menyatakan puas dan 6.12%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.
40. 65.31% responden menyatakan puas dan 18.37%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.
41. 57.14% responden menyatakan puas dan 27.55%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.
42. 60.20% responden menyatakan puas dan atas 30.61%-nya menyatakan sangat puas atas pernyataan: Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
1. Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.	48	48.98%	47	47.96%	2	2.04%	1	1.02%	98	96.94%
2. Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.	50	51.02%	46	46.94%	2	2.04%	0	0.00%	98	97.96%
3. Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.	27	27.55%	58	59.18%	10	10.20%	3	3.06%	98	86.73%
4. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.	42	42.86%	55	56.12%	1	1.02%	0	0.00%	98	98.98%
5. Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti <i>workshop</i> /kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.	49	50.00%	42	42.86%	6	6.12%	1	1.02%	98	92.86%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
6. Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.	56	57.14%	40	40.82%	1	1.02%	1	1.02%	98	97.96%
7. Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.	18	18.37%	56	57.14%	19	19.39%	5	5.10%	98	75.51%
8. Ketersediaan akses terhadap jurnal <i>online</i> mendukung dosen dalam melakukan penelitian.	13	13.27%	58	59.18%	20	20.41%	7	7.14%	98	72.45%
9. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.	23	23.47%	60	61.22%	14	14.29%	1	1.02%	98	84.69%
10. Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.	15	15.31%	73	74.49%	9	9.18%	1	1.02%	98	89.80%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
11. Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.	23	23.47%	66	67.35%	8	8.16%	1	1.02%	98	90.82%
12. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.	24	24.49%	55	56.12%	16	16.33%	3	3.06%	98	80.61%
13. Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.	23	23.47%	47	47.96%	24	24.49%	4	4.08%	98	71.43%
14. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.	17	17.35%	54	55.10%	23	23.47%	4	4.08%	98	72.45%
15. Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.	18	18.37%	66	67.35%	11	11.22%	3	3.06%	98	85.71%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
16. Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.	20	20.41%	66	67.35%	11	11.22%	1	1.02%	98	87.76%
17. Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.	19	19.39%	62	63.27%	16	16.33%	1	1.02%	98	82.65%
18. Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	16	16.33%	72	73.47%	10	10.20%	0	0.00%	98	89.80%
19. Prosedur kegiatan hibah pengabdian masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	16	16.33%	66	67.35%	16	16.33%	0	0.00%	98	83.67%
20. Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.	25	25.51%	63	64.29%	7	7.14%	3	3.06%	98	89.80%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
21. Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.	34	34.69%	58	59.18%	6	6.12%	0	0.00%	98	93.88%
22. Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.	36	36.73%	60	61.22%	2	2.04%	0	0.00%	98	97.96%
23. Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.	38	38.78%	55	56.12%	5	5.10%	0	0.00%	98	94.90%
24. Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.	18	18.37%	59	60.20%	19	19.39%	2	2.04%	98	78.57%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
25. Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya.	20	20.41%	67	68.37%	11	11.22%	0	0.00%	98	88.78%
26. Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.	16	16.33%	50	51.02%	28	28.57%	4	4.08%	98	67.35%
27. Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.	13	13.27%	35	35.71%	41	41.84%	9	9.18%	98	48.98%
28. Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.	11	11.22%	49	50.00%	33	33.67%	5	5.10%	98	61.22%
29. Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.	31	31.63%	56	57.14%	9	9.18%	2	2.04%	98	88.78%

Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
30. Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.	27	27.55%	59	60.20%	10	10.20%	2	2.04%	98	87.76%
31. Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.	16	16.33%	45	45.92%	29	29.59%	8	8.16%	98	62.24%
32. Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.	12	12.24%	50	51.02%	31	31.63%	5	5.10%	98	63.27%
33. Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.	15	15.31%	43	43.88%	27	27.55%	13	13.27%	98	59.18%
34. Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	26	26.53%	55	56.12%	13	13.27%	4	4.08%	98	82.65%

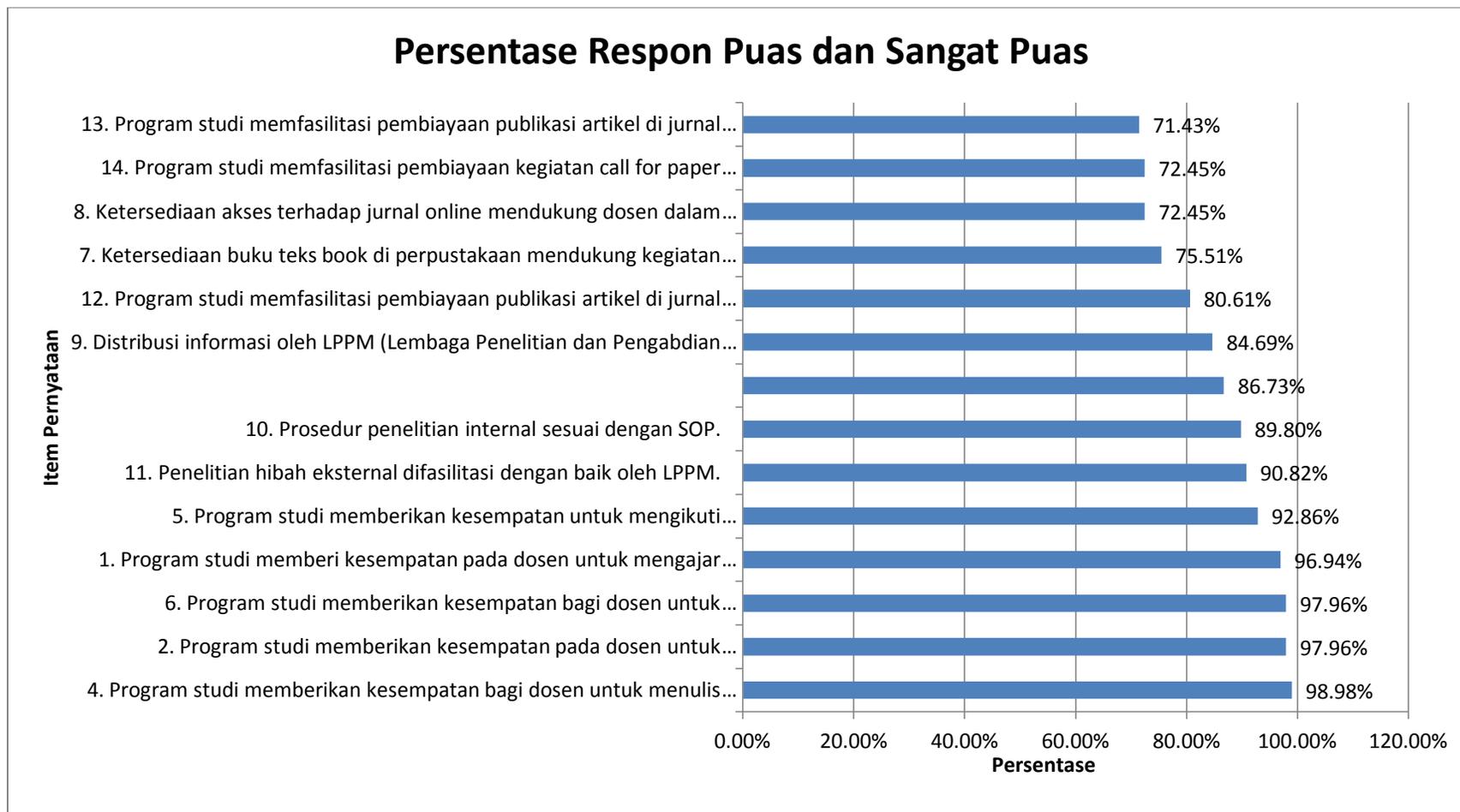
Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
35. Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	18	18.37%	53	54.08%	19	19.39%	8	8.16%	98	72.45%
36. Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	22	22.45%	47	47.96%	23	23.47%	6	6.12%	98	70.41%
37. Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan <i>Inhealth</i>) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.	15	15.31%	56	57.14%	21	21.43%	6	6.12%	98	72.45%
38. Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.	16	16.33%	56	57.14%	24	24.49%	2	2.04%	98	73.47%
39. Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.	6	6.12%	45	45.92%	31	31.63%	16	16.33%	98	52.04%

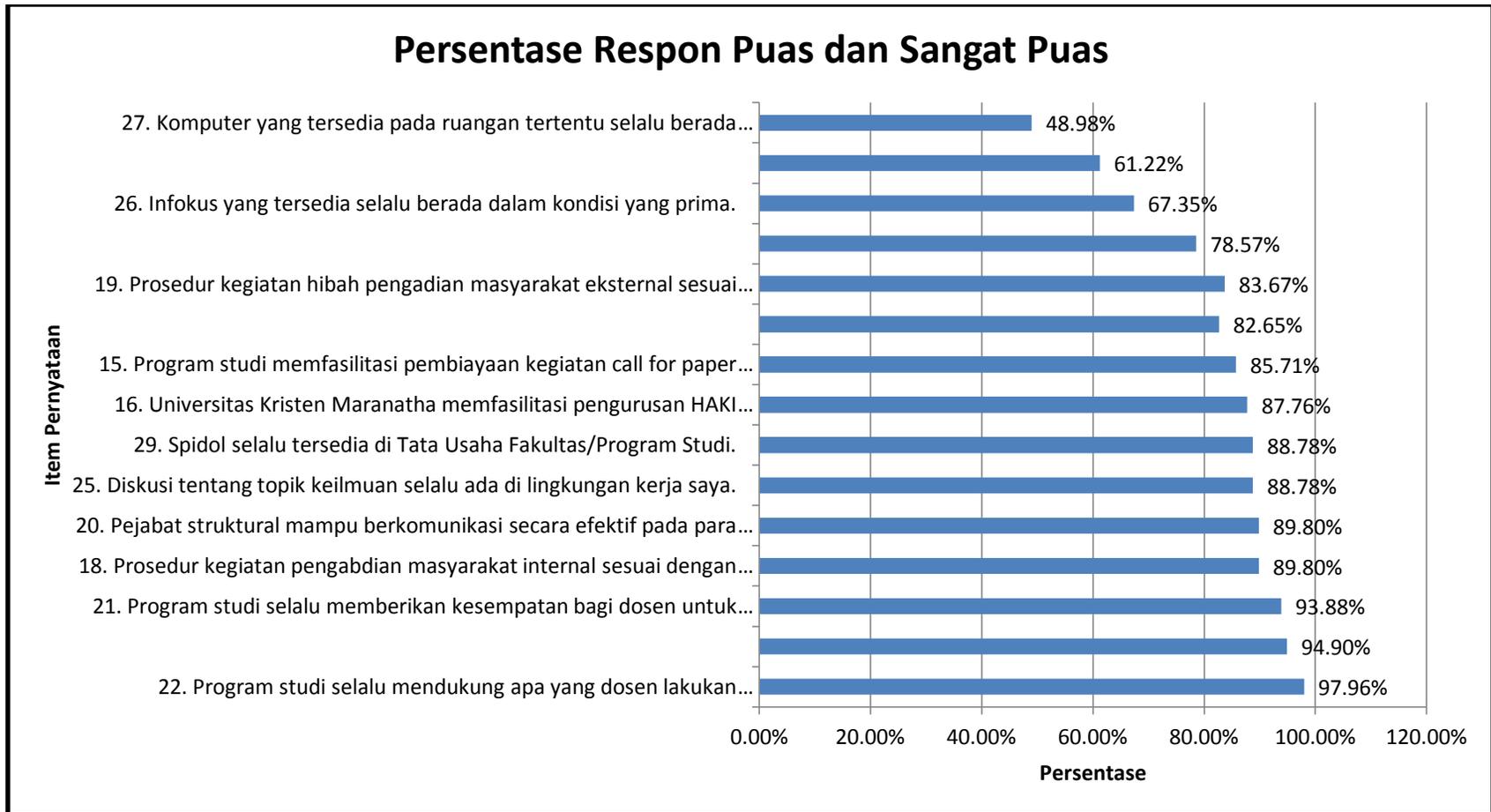
Tabel 8. Respon Kepuasan Dosen Terhadap Item Pernyataan Yang Berpartisipasi Dalam Survei Kepuasan Dosen 2018

Pernyataan	Sangat Puas		Puas		Tidak Puas		Sangat Tidak Puas		n	Persentase Tingkat Respon Puas & Sangat Puas
	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen	Frek.	Persen		
	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)	(n)	(%)		
40. Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.	18	18.37%	64	65.31%	16	16.33%	0	0.00%	98	83.67%
41. Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.	27	27.55%	56	57.14%	13	13.27%	2	2.04%	98	84.69%
42. Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.	30	30.61%	59	60.20%	8	8.16%	1	1.02%	98	90.82%
Rata-rata Respon Puas dan Sangat Puas dari Responden										81.05%

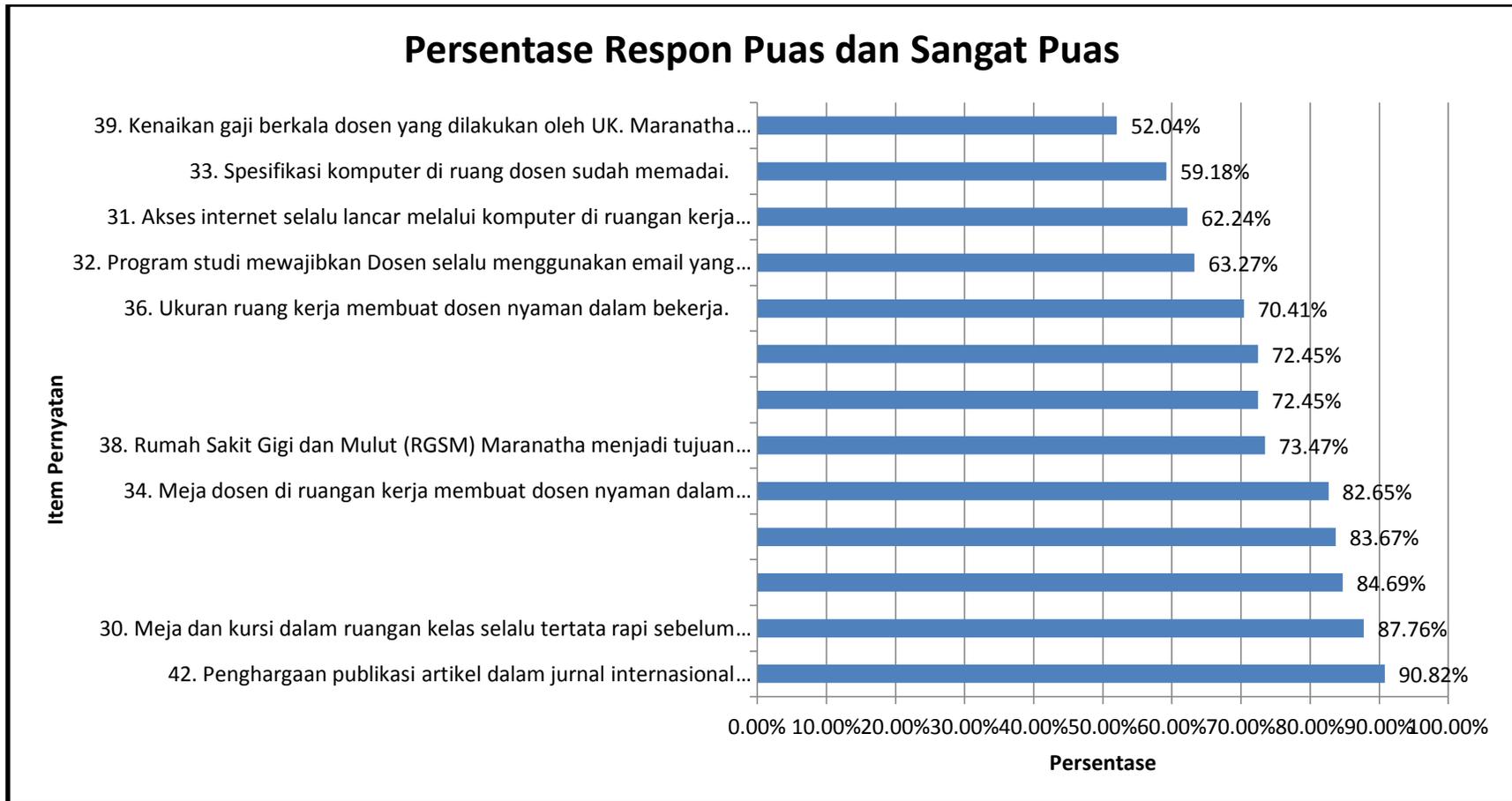
Untuk memperjelas perbandingan respon-respon tersebut, maka respon tersebut juga diilustrasikan di dalam diagram batang di bawah ini dibagi menjadi 3 gambar, yaitu:



Gambar 1.
Persentase Respon Puas dan Sangat Puas Item Pertanyaan 1-14



Gambar 2.
Persentase Respon Puas dan Sangat Puas Item Pertanyaan 15-29



Gambar 3.
Persentase Respon Puas dan Sangat Puas Item Pertanyaan 30-42

KESIMPULAN

Respon kepuasan karyawan yang berada di bawah 60% merupakan item pernyataan yang perlu segera ditindaklanjuti. Dalam survei ini, item pertanyaan yang ditindaklanjuti merupakan kumpulan item pertanyaan yang memiliki tingkat respon kepuasan di bawah 60%. Item-item tersebut yaitu :

- a. Item pernyataan nomor 27 dengan respon kepuasan sebesar 48.98%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang keprimaan komputer.
- b. Item pernyataan nomor 33 dengan respon kepuasan sebesar 59.18%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.
- c. Item pernyataan nomor 39 dengan respon kepuasan sebesar 52.04%. Item pernyataan ini merupakan item pernyataan kepuasan tentang kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.

Berdasarkan hal-hal tersebut, maka tindak lanjut yang diajukan yaitu sebagai berikut:

1. Mengacu pada item pernyataan nomor 27, kepala direktorat sarana dan prasarana dapat berkoordinasi dengan staf TU di gedung Grha Widya Maranatha untuk melakukan pengecekan fasilitas komputer yang tersedia secara berkala dan melakukan tindakan perbaikan terhadap komputer tersebut apabila tidak dapat berfungsi dengan baik.
2. Mengacu pada item pernyataan nomor 33, kepala direktorat informasi dapat berkordinasi dengan tim untuk selalu mengupdate spesifikasi komputer di ruangan kerja dosen.
3. Mengacu pada item pernyataan nomor 39, pimpinan universitas dapat meninjau ulang mengenai kenaikan gaji berkala yang telah ditetapkan supaya kenaikan gaji berkala yang diterima dosen dapat berarti bagi para dosen.

LAMPIRAN 1. KUESIONER KEPUASAN DOSEN

Yth.Bpk/Ibu Dosen di UK. Maranatha

UK. Maranatha akan melaksanakan pengukuran tingkat kepuasan dosen setiap tahunnya untuk peningkatan pelayanan kami kepada para dosen. Kuesioner ini dapat diselesaikan dalam waktu lebih kurang 5 menit, mohon Bapak/Ibu dapat meluangkan waktunya untuk mengisi kuesioner ini dengan lengkap. Terima kasih atas waktu yang diberikan.

Bagi responden terpilih dan dihubungi oleh staf bagian Penjaminan Mutu Internal BPM dimohon untuk mengisi item pertanyaan dalam survei ini untuk menciptakan perbaikan yang berkelanjutan.

I. Profil Responden

Nomor Urut Anda	:	Ditulis dengan nomor urut yang dikirimkan oleh Bag Penjaminan Mutu Internal BPM
Usia	:	<input type="checkbox"/> <30 th <input type="checkbox"/> 31-40 th <input type="checkbox"/> 41-50 th <input type="checkbox"/> 51-60 th <input type="checkbox"/> >60 th
Jenis kelamin*	:	<input type="checkbox"/> Laki-laki <input type="checkbox"/> Perempuan
Status perkawinan*	:	<input type="checkbox"/> Kawin <input type="checkbox"/> Tidak/belum kawin
Tingkat pendidikan*	:	<input type="checkbox"/> S1 <input type="checkbox"/> S2 <input type="checkbox"/> S3
Rata-rata gaji bulanan yang diterima (take home pay)*	:	<input type="checkbox"/> Rp 2.000.000 <input type="checkbox"/> Rp 2.000.000-Rp 3.999.999 <input type="checkbox"/> Rp 4.000.000-Rp 5.999.999 <input type="checkbox"/> ≥ Rp 6.000.000
Pengalaman mengajar*	:	<input type="checkbox"/> 1 tahun <input type="checkbox"/> >5 th-10 th <input type="checkbox"/> 1th - 5 th <input type="checkbox"/> > 10 thn
Lama bekerja pada Fak/Jur/ Progd di UKM *	:	<input type="checkbox"/> 1 tahun <input type="checkbox"/> >5 th-10 th <input type="checkbox"/> 1th - 5 th <input type="checkbox"/> > 10 thn
Fakultas/Jurusan*	:	(pilih Fakultas dulu, lalu filter pilihannya, baru pilih Jurusan)
Gol fungsional*	:	(dipilih dari 3A, 3B, 3C, 3D, 4A, 4B, 4C, 4D, 4E)
Jabatan Akademik	:	(dipilih dari Belum Memiliki, Asisten Ahli, Lektor, Lektor Kepala, Guru Besar).
Jabatan struktural*	:	<input type="checkbox"/> Pernah/sedang menjadi pejabat struktural <input type="checkbox"/> Tidak pernah menjadi pejabat struktural
Jumlah anak yang dibiayai*	:	<input type="checkbox"/> Tidak ada <input type="checkbox"/> 3-4 anak <input type="checkbox"/> 1-2 anak <input type="checkbox"/> > 4 anak

Kuesioner

Pilihlah salah satu pilihan yang tersedia, yang paling sesuai dengan kondisi sebenarnya

1	2	3	4
Sangat Tidak Puas	Tidak Puas	Puas	Sangat Puas

No	Pernyataan	STP	TP	P	SP
1	Program studi memberi kesempatan pada dosen untuk mengajar sesuai dengan kemampuan dan minatnya.	1	2	3	4
2	Program studi memberikan kesempatan pada dosen untuk menerapkan metoda pembelajaran yang baru.	1	2	3	4
3	Program studi memberikan kesempatan calon dosen magang pada mata kuliah sesuai dengan minatnya.	1	2	3	4
4	Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk menulis buku ajar.	1	2	3	4
5	Program studi memberikan kesempatan untuk mengikuti <i>workshop</i> /kegiatan pelatihan internal/eksternal yang berhubungan dengan kompetensi.	1	2	3	4
6	Program studi memberikan kesempatan bagi dosen untuk meneruskan studi lanjut ke jenjang yang lebih tinggi.	1	2	3	4
7	Ketersediaan buku teks book di perpustakaan mendukung kegiatan proses pembelajaran.	1	2	3	4
8	Ketersediaan akses terhadap jurnal <i>online</i> mendukung dosen dalam melakukan penelitian.	1	2	3	4
9	Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk penelitian telah dapat terakses dengan baik oleh dosen.	1	2	3	4
10	Prosedur penelitian internal sesuai dengan SOP.	1	2	3	4
11	Penelitian hibah eksternal difasilitasi dengan baik oleh LPPM.	1	2	3	4
12	Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal nasional terakreditasi.	1	2	3	4
13	Program studi memfasilitasi pembiayaan publikasi artikel di jurnal internasional.	1	2	3	4
14	Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat internasional.	1	2	3	4
15	Program studi memfasilitasi pembiayaan kegiatan <i>call for paper</i> pada tingkat nasional.	1	2	3	4
16	Universitas Kristen Maranatha memfasilitasi pengurusan HAKI (hak cipta kekayaan intelektual) dengan baik.	1	2	3	4

No	Pernyataan	STP	TP	P	SP
17	Distribusi informasi oleh LPPM (Lembaga Penelitian dan Pengabdian Masyarakat) tentang jenis hibah untuk pengabdian telah terakses oleh civitas akademika.	1	2	3	4
18	Prosedur kegiatan pengabdian masyarakat internal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	1	2	3	4
19	Prosedur kegiatan hibah pengabdian masyarakat eksternal sesuai dengan SOP yang telah ditetapkan.	1	2	3	4
20	Pejabat struktural mampu berkomunikasi secara efektif pada para dosen.	1	2	3	4
21	Program studi selalu memberikan kesempatan bagi dosen untuk memberikan masukan/ide baru untuk perbaikan proses/prosedur pelaksanaan pekerjaan.	1	2	3	4
22	Program studi selalu mendukung apa yang dosen lakukan sepanjang menurut pihak yang bersangkutan dapat memberikan kontribusi positif untuk kemajuan program studi/fakultas.	1	2	3	4
23	Program studi memberikan kesempatan kepada para dosen agar terlibat dalam tim/panitia sehingga dapat bekerja sama dengan baik.	1	2	3	4
24	Pejabat struktural melakukan kaderisasi kepemimpinan terhadap dosen yang dianggap memiliki kompetensi yang memadai.	1	2	3	4
25	Diskusi tentang topik keilmuan selalu ada di lingkungan kerja saya	1	2	3	4
26	Infokus yang tersedia selalu berada dalam kondisi yang prima.	1	2	3	4
27	Komputer yang tersedia pada ruangan tertentu selalu berada dalam kondisi yang prima.	1	2	3	4
28	Laptop yang tersedia di TU Fakultas/Program Studi selalu berada dalam kondisi yang prima.	1	2	3	4
29	Spidol selalu tersedia di Tata Usaha Fakultas/Program Studi.	1	2	3	4
30	Meja dan kursi dalam ruangan kelas selalu tertata rapi sebelum dosen memulai mengajar di kelas.	1	2	3	4
31	Akses internet selalu lancar melalui komputer di ruangan kerja dosen.	1	2	3	4
32	Program studi mewajibkan Dosen selalu menggunakan email yang diberikan Maranatha untuk berkorespondensi dengan pihak lain.	1	2	3	4
33	Spesifikasi komputer di ruang dosen sudah memadai.	1	2	3	4
34	Meja dosen di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	1	2	3	4
35	Desain kursi di ruangan kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	1	2	3	4
36	Ukuran ruang kerja membuat dosen nyaman dalam bekerja.	1	2	3	4

No	Pernyataan	STP	TP	P	SP
37	Dosen sangat puas terhadap asuransi kesehatan yang dimiliki (BPJS dan <i>Inhealth</i>) karena dapat digunakan pada rumah sakit tertentu.	1	2	3	4
38	Rumah Sakit Gigi dan Mulut (RGSM) Maranatha menjadi tujuan utama bagi dosen dan anggota keluarganya dalam hal memberikan pertolongan medis.	1	2	3	4
39	Kenaikan gaji berkala dosen yang dilakukan oleh UK. Maranatha sudah sesuai dengan laju inflasi.	1	2	3	4
40	Pemberian penghargaan emas terhadap loyalitas dosen berdasarkan masa kerja tertentu memotivasi dosen untuk bekerja dengan baik.	1	2	3	4
41	Program studi/fakultas selalu mengumumkan prestasi dosen yang diraih dalam pertemuan awal semester sebagai bentuk apresiasi terhadap kinerja dosen.	1	2	3	4
42	Penghargaan publikasi artikel dalam jurnal internasional merupakan bentuk apresiasi universitas terhadap kinerja dosen.	1	2	3	4

Saran

Jawablah setiap pertanyaan di bawah ini yang menurut anda harus diperbaiki, dipertahankan dan dikembangkan oleh Universitas Kristen Maranatha.

15. Sebutkan hal-hal apa saja yang perlu diperbaiki oleh Universitas Kristen Maranatha?

16. Sebutkan hal-hal apa saja yang perlu dikembangkan dan dipertahankan oleh Universitas Kristen Maranatha